

1.1. Le sous-système économique (adaptateur) permet à une société d'interagir avec son environnement. Cela inclut entre autres la collecte de ressources et la production de biens destinés à être redistribués.

1.2. Le sous-système politique (conducteur) permet de définir des objectifs pour le futur et de prendre des décisions concordantes après débat.

1.3. Le sous-système social (intégrateur) régule les échanges et harmonise la société par des normes (police, justice, ...) et des services (santé, éducation, ...).

1.4. Le sous-système culturel (pépetuateur) permet la continuité et l'évolution de la société selon des valeurs communes. Des institutions comme la famille, l'école, les médias, l'Eglise maintiennent le système de croyances et de valeurs entre deux générations.

A noter que chaque sous-système peut être considéré comme un système ayant chacun les quatre dimensions : adaptateur, conducteur, intégrateur et pépetuateur. Ainsi une entreprise par exemple (tout en faisant partie du système économique) a sa direction et sa propre culture d'entreprise, ses règlements et ses systèmes de production.

Discussion

Réfléchir à la manière dont les différentes parties interagissent dans une société idéale : comment par exemple le système politique conduit le système économique, comment le système culturel influence le système politique et social, etc.

Identifier et compléter le schéma en notant les dysfonctionnements possibles et les liens qu'il peut y avoir entre eux : par exemple la pauvreté économique qui affaiblit la justice, la corruption des valeurs qui entraîne un dysfonctionnement politique, etc.

2. Réflexion biblique

Lecture de Actes 2, 42-47 et Actes 4, 32-35.

En groupes ou en plénière, essayer d'analyser la «société de la première communauté» selon le schéma proposé ci-dessus. Voir pourquoi cette «société» fonctionne particulièrement bien.

Recenser toutes les attitudes et les actes des membres de cette «société». Discuter la signification de chaque élément. Passer en particulier du temps à discuter du sens des termes suivants :

- l'enseignement des apôtres (Actes 2, 42) ;
- la communion fraternelle (Actes 2, 42) ;
- la fraction du pain (Actes 2, 42) ;
- tout en commun (Actes 2, 44) ;
- un cœur et une âme (Actes 4, 32).

Est-ce à cela que ressemble notre Eglise locale ? Sinon, quels sont les traits qui manquent et pourquoi ?

Dans notre contexte local, quelles sont les caractéristiques de la toute première Eglise que nous devrions suivre de plus près pour être l'Eglise que Dieu veut que nous soyons ?

Qu'est-ce que nous pouvons en déduire pour l'engagement de l'Eglise dans la société ?